



ACTA DE EVALUACIÓN Y PROPOSICIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA DENOMINADA: "CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA EXTERNA A UNIDAD DEMOSTRATIVA DE INSEMINACIÓN ARTIFICIAL DE OVINO COMUNA DE LANCO"

ID 5561-10-LE16

En Valdivia, a 22 de diciembre de 2016, siendo las 12:00 horas, se reúne la Comisión designada para la evaluación y proposición de adjudicación de la Licitación Pública individualizada mediante el N°5561-8-L116 en el Portal Mercado Público, e integrada por los funcionarios/as:

- a) Hector Mella Toledo, Profesional de Apoyo de la Seremi de Agricultura Región de Los Ríos.
- b) Daniela Génova Espinoza, Profesional de Apoyo de la Seremi de Agricultura Región de Los Ríos.
- c) Yuli Sepulveda Díaz, Encargada Administrativa de la Seremi de Agricultura de la Región de Los Ríos

Iniciada la reunión, la comisión acordó dejar constancia, en primer lugar, de la siguiente información, relativa a la presente Licitación Pública:

- a) El llamado a licitación pública fue publicado en el Sistema de Información de Compras y Contrataciones Públicas el 06-12-2016;
- b) La citada Licitación se efectuó de acuerdo a Bases administrativas y Técnicas publicadas; Aprobadas por Resolución Exenta Nº130 de fecha 06 de diciembre de 2016
- c) El cierre del proceso de Licitación para presentar ofertas, ocurrió el día 16-12-2016; y la apertura del proceso se realizó el mismo día 16-12-2016.
- d) La apertura electrónica de las ofertas recibidas estaba prevista para el 16-12-2016, constatándose la presentación de 4 ofertas cuyos proveedores es el siguiente:

| PROVEEDOR | RUT PROVEEDOR |
|-------------------------------|---------------|
| VICTOR ALEJANDRO VARAS MEDINA | 14.559.117-1 |
| CARLOS RODOLFO GONZALEZ MEZA | 7.350.193-8 |
| CARLOS ADRIÁN OJEDA DELGADO | 76.371.771-2 |
| AL SUR INVERSIONES SPA | 76.573.847-4 |

Que esta comisión procedió a verificar el estado de los proveedor en el portal de Chileproveedores, obteniendo el siguiente detalle:

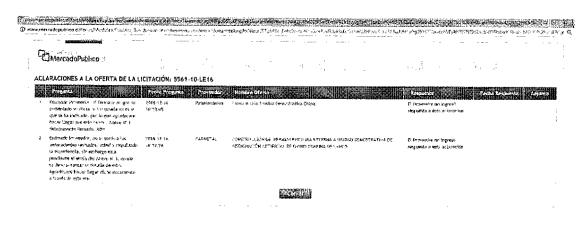
| PROVEEDOR | RUT PROVEEDOR | ESTADO EN PORTAL |
|-------------------------------|---------------|--|
| VICTOR ALEJANDRO VARAS MEDINA | 14.559.117-1 | Registrado sin contrato vigente en ChileProveedores |
| CARLOS RODOLFO GONZALEZ MEZA | 7.350.193-8 | Registrado sin contrato vigente en ChileProveedores |
| CARLOS ADRIÁN OJEDA DELGADO | 76.371.771-2 | Registrado con contrato vigente en ChileProveedores |
| AL SUR INVERSIONES SPA | 76.573.847-4 | Registrado con contrato vigente en ChileProveedores |





Que, revisado los antecedentes administrativos se evidencio que:

- Que el Proveedor Víctor Varas Medina, Rut: 14.559.117-1, no presento correctamente la Declaración Jurada en Anexo Nº1, por lo que se le solicito corregir dicho documento a través del foro inverso, el 16/12/2016. No teniendo respuesta durante las siguiente 48 horas.
- 2. Que el Proveedor Carlos Gonzalez Meza; Rut: 7.350.193-8, no presento Anexo Nº3, donde se solicita experiencia del oferente. Por lo que se solicitó dicho documento a través de foro inverso el 16/12/2016. No teniendo respuesta durante las siguiente 48 horas.





Posterior a esta revisión, se procedió a aplicar los criterios de evaluación a las ofertas que cumplieron con todos los requisitos administrativos solicitados en las bases de licitación, criterios establecidos en la Bases Administrativas en numeral 6.2:

Los criterios de evaluación y sus ponderaciones son las siguientes:

| Criterio de Evaluación | Porcentaje | | | | |
|----------------------------------|------------|--|--|--|--|
| Precio | 30% | | | | |
| Experiencia | 25% | | | | |
| Plazo de Entrega | 20% | | | | |
| Garantía | 20% | | | | |
| Cumplimiento Requisitos Formales | 5% | | | | |
| Total | 100% | | | | |

La aplicación de los Criterios de evaluación se realizará por cada línea de producto.

a y b. Criterios de evaluación "Precio" y "plazo de entrega": Se realizará dividiendo el valor de la oferta de menor monto por el valor ofertado i, multiplicando el resultado por el % asignado al criterio específico, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{X \min}{Xi} * \%$$

Dónde:

Pi = Puntaje ponderado del criterio en evaluación de la oferta i

Xi = Valor de la oferta i





Xmin = Valor de la oferta de menor monto.

% = Porcentaje asignado al criterio específico, ingresado como número entero (Ej. 65% se ingresa como 65).

<u>C) Criterio de evaluación</u> "Experiencia" Se realizará aplicando la siguiente tabla de puntajes al Anexo N° 3:

| Ítem | % |
|---|-----|
| Se identifican 5 o más experiencias demostrables en trabajos similares. | 25% |
| Se identifican 2 o 4 experiencias demostrables en trabajos similares. | 15% |
| NO se identifican experiencias demostrables | 5% |

d)Garantía

La garantía mínima exigida para la adquisición es de 6 meses contados desde la entrega conforme de los trabajos. Será obligación que el proveedor indique que trabajos, elementos, materiales e insumos cubrirá la garantía, lo que debe señalarse expresamente en el Anexo N° 2.

El puntaje se calculará de acuerdo a la siguiente tabla:

| Ítem | % |
|--------------------------------|----|
| Garantía 12 meses y más | 20 |
| Garantía de 6 meses a 11 meses | 10 |

En el mismo anexo, los proponentes deben indicar expresamente los ítems que cubre la garantía.

e) Criterio de evaluación Cumplimiento de Requisitos Formales:

Requisitos formales son aquellos solicitados en las bases de licitación que dan cumplimiento a la correcta presentación de la oferta, lo que corresponde a:

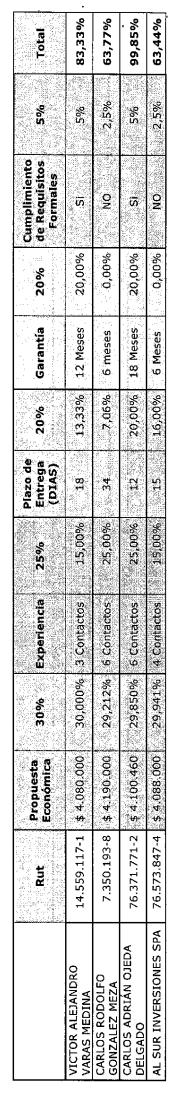
- Presentación de Anexos técnicos según formatos.
- Consistencia de la información presentada en la ficha del portal y documentos anexos.
- Anexos y documentos solicitados se encuentran debidamente firmados y llenados, según se solicita.

La omisión, rectificación o aclaración de antecedentes, serán consultadas a través del foro inverso (aclaración de ofertas) en la etapa de evaluación, teniendo un tiempo de espera de respuesta de 48 horas desde que esta ha sido realizada, la no respuesta por los eferentes en el plazo establecido incurrirá en la obtención del puntaje mínimo establecido para este criterio.

| Servicio | Ponderación |
|--|-------------|
| Cumple con los requisitos formales establecidos en las bases. | 5% |
| Cumple parcialmente con los requisitos formales establecidos en las bases y habiéndose solicitado su rectificación, responde dentro del plazo establecido. | 2,5% |
| No responde a la consulta por el foro. Sólo en caso que la consulta sea necesaria para concluir la evaluación, y si el proponente no respondiera en los plazos establecidos, quedar desestimado del proceso. | 0% |

Que, al aplicar cada criterio, la presente Comisión ha llegado al siguiente resultado:





| Cumple Requisitos Formales | criterio Que para el criterio Que para el criterio Gue para el criterio se le plazo de entrega, se le garantía, se le asignó Cumplimiento de es el asignó un puntaje de con el resultado de la rango establecido en aplicación de la formula numeral 6.2, letra d) cumplió con todos los etra c) indicada en el numeral que indica 20% para antecedentes solicitados que cuando 6.2, letra a y b. 2 a 4 Para 18 días hábiles de más. dos con plazo. Cumple con los requisitos formales de setablecidos en las dia de la formales de con los cumple de con los capa de con los capa de la formales establecidos en las dia de la formales establecidos en las bases |
|---|---|
| R CRITERIO Garantía | Que para el criterio Que para el criterio experiencia, se le plazo de entrega, se le plazo de entrega, se le plazo de entrega, se le asignó un puntaje de asignó un puntaje de puntaje de puntaje de puntaje de asignó un puntaje de puntaje de puntaje de puntaje asignado en el resultado de la formula numeral 6.2, letra c) indicada en el numeral 6.2, letra a y b. se identifican de 2 a 4 Para 18 días hábiles de rabajos realizados con plazo. su debido medio de setablecidos en puntaje de la signado en el numeral 6.2, letra a y b. se identificación. |
| OBSERVACIONES Y ANÁLISIS POR CRITERIO Plazo de Entrega | Que para el criterio experiencia, se le asignó un puntaje de asignó un puntaje de asignó un puntaje de 15%, ya que es el 13,3% % ya que fue el puntaje asignado en el resultado de la rango establecido en aplicación de la formula numeral 6.2, letra c) indicada en el numeral que indica 15% cuando 6.2, letra a y b. se identifican de 2 a 4 Para 18 días hábiles de trabajos realizados con plazo. |
| OBSERV | Que para el experiencia, asignó un pun 15%, ya que puntaje asignad rango establec numeral 6.2, I que indica 15% se identifican de trabajos realizac su debido me verificación. |
| Precio | Que para el criterio precio, se le asignó un puntaje de 30%, ya que, fue la propuesta que mejor se ajustó a lo solicitado en bases |
| DEERENTE | VICTOR ALEJANDRO VARAS MEDINA |



| | | OBSERV | OBSERVACIONES Y ANÁLISIS POR CRITERIO | ITERIO | • |
|---------------------|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| OFERENTE | Preció | Experiencia | Plazo de Entrega | Garantia | Cumple Requisitos Formales |
| | | Que para el criterio | Que para el criterio | Que para el criterio | Que para el criterio |
| | | experiencia, se le | plazo de entrega, se le | garantía, se le asignó | Cumplimiento de |
| | Que para el criterio | asignó un puntaje de | asignó un puntaje de | un puntaje de 0%, ya, | Requisitos formales, se. |
| | precio, se le asignó un 25%, ya que | 25%, ya que es el | 7,6% % ya que fue el | de acuerdo a las bases, | le asignó un puntaje de |
| | puntaje de 29,21%, ya | puntaje asignado en el | resultado de la | es obligatorio 6 meses | 2,5%, ya que no |
| CARLOS RODOLFO | que, ya que fue el | rango establecido en | aplicación de la formula | de garantía. | presento correctamente |
| GONZALEZ MEZA | resultado de la | numeral 6.2, letra c) | indicada en el numeral | Y a partir del mes 7, se | la información de |
| | aplicación de la formula | que indica 25% cuando | 6.2, letra a y b. | le asignará puntaje. | Experiencia, |
| | indicada en el numeral | Se identifican 5 o más | Para 34 días hábiles de | | presentando solo el |
| | 6.2, letra a y b | trabajos realizados con | plazo. | | respaldo, y no el Anexo |
| | | su debido medio de | | | N°3, como se solicita en |
| | | verificación. | | | Bases Administrativa. |
| | | Que para el criterio | Que para el criterio | Que para el criterio | Que para el criterio |
| | | experiencia, se le | plazo de entrega, se le | garantía, se le asignó | Cumplimiento de |
| | | asignó un puntaje de | asignó un puntaje de | un puntaje de 20%, ya | Requisitos formales, se |
| | Que para el criterio | 25%, ya que es el | 20% ya que fue el que | que es el puntaje | le asignó un puntaje de |
| | precio, se le asignó un | puntaje asignado en el | mejor se ajustó a lo | asignado en el rango | 5%, ya que el oferente |
| | puntaje de 29,8%, ya | rango establecido en | solicitado en las Bases | establecido en numeral | cumplió con todos los |
| CARLOS ADRIÁN OJEDA | que, ya que fue el | numeral 6.2, letra c) | en tema de plazo. | 6.2, letra d) que indica | antecedentes solicitados |
| DELGADO | resultado de la | que indica 25% cuando | Para 12 días hábiles de | 20% para garantía de | en Bases |
| | aplicación de la formula | Se identifican 5 o más | plazo. | 12 meses y más. | Administrativas, |
| | indicada en el numeral | trabajos realizados con | | | numeral 6.3, letra d, |
| | 6.2, letra a y b | su debido medio de | | | Cumple con los |
| | | verificación. | | | requisitos formales |
| | | | | | establecidos en las |
| | | | | | bases |



| 8.9 | A CAN | <u>i</u> | de. | 3e | Æ | 2 | t t | a, | 9 | Ĕ | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|---|---|--|--|---|---|---|--|---|-------------------------|--------------------|---------------|
| | ftos | criter | Ū | les, | taje (| a | men | urad | Ane | cita | iva. | | |
| | equis ales | e | 0 | orma | bnu | В | recta | ' 1 | en | e soli | istra | | |
| | Cumple Requisitos Formales | ara | nient | os fo | ó un | уа | presento correctamente | declaración Jurada, | solicitada en Anexo | N°1, como se solicita en | Bases Administrativa. | | |
| | 3 | ер | mplir | quisit | asign | , % | sent | clarac | icitad | 1, 00 | ses A | | |
| 7,43 | | 증 | 3 | Re | <u>o</u> | 2,5 | pre | dec | SO | Š | Baç | | |
| | Garantía | iterio | signó | , ya, | ases, | eses | | 7, se | | | | | |
| | į. | ъ – | <u>е</u> | %0 š | las b | 9 | | mes | le asignará puntaje. | | | | |
| | arant | e e | se | je de | loa | torio | ā, | de | á pui | | | | |
| 0 | 9 | par | ntía, | unta | cuerc | bliga | arant | Jartir | ignar | | | | |
| ITERI | 20 (A) 20 (A) 3 (A) | Que | gara | d un | de a | es o | de g | ≺a⊦ | le as | | | | |
| OBSERVACIONES Y ANÁLISIS POR CRITERIO | S Jac | criterio Que para el criterio Que para el criterio Que para el criterio | se le plazo de entrega, se le garantía, se le asignó Cumplimiento | Que para el criterio asignó un puntaje de asignó un puntaje de un puntaje de 0%, ya, Requisitos formales, se | es el 16%ya que fue el de acuerdo a las bases, le asignó un puntaje de | en el resultado de la es obligatorio 6 meses 2,5%, ya que | que, ya que fue el rango establecido en aplicación de la formula de garantía. | resultado de la numeral 6.2, letra c) indicada en el numeral Y a partir del mes 7, se | | de | | | |
| SIS PC | ega. | crite | a, se | taje | fue | ധ | form | nume | | biles | | | |
| NÁLIS | e Enti | e | ntreg | bnu | ne | Ō | de la | e G | y b. | as há | | | |
| SYA | azo d | para | de e | E . | ф | gqo | ción c | da er | tra a | .5 dí | | | |
| TONE | Plazo de Entrega | en; | lazo | signó | 6%y | ssulta | plicad | ndicae | .2, le | ara 1 | plazo. | | |
| RVAC | | 0 | e D | e a | E T | <u></u> | e a | <u>.</u> | 9 0 | 4 Q | ت ص | _o | |
| OBSI | | riter | 6) | aje c | es | | <u>о</u> | tra | :uand | se identifican de 2 a 4 Para 15 días hábiles de | trabajos realizados con | su debido medio de | |
| | encia | | Š | punta | ane | nado | olecic | :. | 2% c | η de | lizado | med | |
| 10 mm | Experiencia | Que para el | experiencia, | un | ya | asig | estal | 6.2 | ica 1 | tificar | rea | gi | ión. |
| | ш | е | erier | gnó | ` % | ntaje | go | meral | e ind | ident | bajos | deb | verificación. |
| | | Š | ex | asi | 15(| Б | Га | ם | due | se | tra | пs | ver |
| | 199 | | | iterio | precio, se le asignó un 15%, ya que | puntaje de 29,9%, ya puntaje asignado | o O | <u>a</u> | aplicación de la formula que indica 15% cuando 6.2, letra a y b. | indicada en el numeral | | | |
| 14 CASS - 15 | | | | <u>ე</u> | asign | %6′6 | Ę | de | a for | l nur | _ | | |
| S. 188 | Precio | | | a | <u>0</u> | de 2 | dne | | de l | en e | 6.2, letra a y b | | |
| | | | | par | o, se | aje (| уа | tado | ación | ada | letra | | |
| | | | | Que | preci | punt | que, | resul | aplic | indic | 6.2, | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | ni. | | | | | | AT CYID INIVEDICTORIEC CDA | 7.0 | | | | | |
| 855.4 855.4 | OFERENTE | | | | | | CTONE | | | | | | |
| | OFE | | | | | | , MVED | \ \ \ \ \ | | | | | |
| 300 | | | | | | | 0150 | 200 | | | | | |
| | | | | | | | V | { | | | | | |







Que de acuerdo a lo anterior y teniendo en consideración la estricta aplicación de los criterios de evaluación a cada una de las ofertas, según ha sido presentado en el cuadro precedente, esta Comisión Evaluadora estima proponer al Secretario Regional Ministerial de Agricultura de la Región de los Ríos, adjudicar la presente licitación al Proveedor CARLOS ADRIÁN OJEDA DELGADO., Rut: 76.371.771-2, por el monto total de \$4.879.547 (cuatro millones ochocientos setenta y nueve mil quientos cuarenta y siete pesos) impuestos incluidos, por haber alcanzado el más alto puntaje en la evaluación, correspondiente a un 99,85%.

Enc. Administrativa
Seremi de Agricultura Región de Los

Rígs

Daniela Genova Espinoza Profesional de Apoyo Seremi de Agricultura Región de Los Ríos.

Héctor Mella Toledo Profesional de Apoyo Seremi de Agricultura Región de Los Ríos.

CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA EXTERNA A UNIDAD DEMOSTRATIVA DE INSEMINACIÓN ARTIFICIAL DE OVINO COMUNA DE LANCO

5561-10-LE16

| Total | 83,33% | 63,77% | %58'66 | 63,44% | |
|---|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------|--|
| 2% | %5 | 2,5% | %5 | 2,5% | |
| Cumplimiento de Requisitos Formales | ls Is | ON. | iS | ON | |
| 20% | 20,00% | %00'0 | 20,00% | %00'0 | eda e la Séremi de le Los Rios |
| Garantia | 12 Meses | 6 meses | 18 Meses | ✓6 Meses | Yuv Septeda Imperative 1 ia 3 Jorda Repion 1 ia 1 |
| 20% | 13,33% | 7,06% | 20,00% | 16,00% | # # # # # # # # # # # # # # # # # # # |
| Plazo de Entrega (DIAS) | 18 | 34 | 12 | 15 | |
| 25% | 15,00% | 25,00% | 25,00% | 15,00% | a e Agricultura |
| Experiencia | 3 Contactos | 6 Contactos | Contactos | 4 Contactos | Professional de Apolya de la Seremi de Agricultura Región de Los Ríos |
| 30% | 30,000% | 29,212% | .) | 1 1 | Profesional Ge Ap |
| Propuesta Económica | \$ 4.080.000 | \$ 4.190.000 | \$ 4.100.460 | \$ 4.089.000 | |
| Rut | 14,559,117-1 | 7.350.193-8 | 76.371.771-2 | 76.573,847-4 | le Agricultura |
| A constant | VICTOR ALEJANDRO VARAS MEDINA | CARLOS RODOLFO GONZALEZ MEZA | CARLOS ADRIÁN OJEDA DELGADO | AL SUR INVERSIONES SEA | Hector Malia Hector Malia Profesional de Apoyo de la Seremi de Agricultura Región de Los Ríos |